

**Девятая Конференция государств — участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического)  
и токсинного оружия и об их уничтожении по  
рассмотрению действия Конвенции**

7 November 2022

Original: English and Russian  
English and Russian only

Женева, 28 ноября — 16 декабря 2022 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

Деятельность по выполнению рекомендаций и решений

восьмой обзорной Конференции и вопрос о будущем рассмотрении действия Конвенции

**Укрепление Конвенции о запрещении биологического и  
токсинного оружия. Создание мобильных медико-  
биологических отрядов для обеспечения защиты от  
биологического оружия, расследования случаев его  
предположительного применения, а также для борьбы с  
эпидемиями различного происхождения**

**Рабочий документ Российской Федерации**

**I. Справочная информация**

1. В 2014 году Российская Федерация выступила с инициативой по укреплению Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО). Был проведён опрос государств-участников, подтвердивший большой интерес к этому вопросу и готовность над ним работать.

2. После проведения опроса, а также дополнительных открытых обсуждений и консультаций в 2014-2015 годах Российская Федерация вместе с соавторами инициативы – Арменией, Беларусью и Китаем – представила пересмотренный проект решения<sup>1</sup>. Содержащиеся в нём предложения основаны на реалистичной оценке ситуации с осуществлением КБТО, в частности речь идёт о сохраняющихся разногласиях по вопросу верификации. Тем не менее, проект решения предусматривал проведение переговоров по широкому и сбалансированному комплексу мер, направленных на повышение эффективности выполнения практически всех положений Конвенции. Соответствующие консультации и обсуждения были проведены в ходе межсессионной программы работы в 2017-2020 годах.

3. После проведения транспарентного и всестороннего обмена мнениями с учётом широко осознаваемой необходимости укрепления КБТО мы хотели бы напомнить об идее создания в формате КБТО международного институционального механизма – мобильных медико-биологических отрядов – для реализации следующих трёх элементов нашей инициативы:

(а) развитие международного сотрудничества в целях предотвращения инфекционных заболеваний в соответствии со статьёй X;

(b) предоставление помощи и обеспечение защиты от биологического оружия в соответствии со статьёй VII;

<sup>1</sup> BWC/MSP/2015/WP.4/Rev. 1 от 16 декабря 2015 года.



(с) расследование случаев предположительного применения биологического оружия в соответствии со статьёй VI.

4. В рамках предлагаемой концепции указанные элементы сведены воедино, поскольку их совместная реализация может обеспечить полезный синергетический эффект и эффективное использование ограниченных ресурсов. Концепция в значительной степени выиграла от применения опыта, накопленного за многие десятилетия реализации противоэпидемических программ в Российской Федерации, а также благодаря внесению соответствующего международного вклада.

## II. Обоснование

5. Следует отметить, что в формате КБТО отсутствуют какие-либо институциональные механизмы для практического осуществления статей X, VII и VI. Такая ситуация не способствует реализации задачи и цели Конвенции, а также при этом снижает авторитетность и прочность её режима, который изначально задумывался как надёжная защита от угрозы "использования биологических агентов в качестве оружия". Предполагалось, что указанные недоработки будут устранены в ходе переговоров по дополнительному протоколу к КБТО в 1995 – 2001 годах. Несмотря на то, что стороны были близки к окончательному согласованию, завершить переговоры не удалось. Таким образом, выявленные проблемы по-прежнему являются нерешёнными и актуальными.

6. Вышеупомянутый вывод подтверждается взаимными договорённостями, достигнутыми государствами-участниками в ходе осуществления межсессионной программы работы в 2012 – 2015 и 2017 – 2020 годах.

7. Что касается статьи VII, было согласовано, что "даже при наличии сильного национального потенциала" затронутому государству-участнику "может потребоваться дополнительная международная помощь". Такая помощь должна предоставляться "быстро" для лечения больных и предотвращения распространения вспышек инфекционных заболеваний. Таким образом, было бы полезно обладать таким потенциалом быстрого реагирования "до обращения к статье VII / до того, как в нём возникнет потребность", наряду с согласованным механизмом его развёртывания. Текущее неудовлетворительное положение дел было выявлено в свете многих проблем, возникших во время кризиса лихорадки Эбола в Западной Африке в 2014 – 2015 годах, и подтвердило, что необходимо "рассмотрение проблемы дефицита готового оперативного потенциала". В связи с этим государства-участники с сожалением отметили, что "в рамках Конвенции не существует институционального механизма для проведения соответствующих мероприятий". Таким образом, они договорились о необходимости "изучения вопроса о том, какую роль – если таковая возможна – надлежит играть Группе имплементационной поддержки в рамках этого механизма, и о любых дополнительных ресурсах, чтобы она могла выполнять такую роль"<sup>2</sup>.

8. Слабость режима КБТО усугубляется отсутствием в Конвенции механизма для расследования случаев предположительного применения биологического оружия.

9. В статье VI Конвенции уточняется, что решение предпринять расследование может быть принято Советом Безопасности Организации Объединённых Наций на основании жалобы, поданной государством – участником КБТО. В связи с этим уместно подчеркнуть тот факт, что Организация Объединённых Наций не располагает специально выделенными людскими ресурсами и материальными средствами для задействования в таком сценарии. Таким образом, в случае возникновения подобной ситуации Совету Безопасности придется действовать по обстоятельствам в сложных

<sup>2</sup> Пункты 44, 46 (а), (с), (f), 47(i), 48 Доклада Совещания государств-участников 2015 года (BWC/MSP/2015/6 от 27 января 2016 года); также см. пункт 40 части II Заключительного документа седьмой обзорной конференции (BWC/CONF.VII/7 от 13 января 2012 года).

условиях, характеризующихся дефицитом времени, а также, вероятно, под давлением других сложных проблем.

10. С учётом вышеизложенных фактов аргументация в пользу создания собственного потенциала КБТО для расследования случаев предположительного применения биологического оружия представляется очевидной. Как указано в статье VI Конвенции, решение предпринять такое расследование будет оставаться в компетенции Совета Безопасности. Потенциал, созданный в формате КБТО, будет предоставлен в распоряжение Совета Безопасности в порядке, предусмотренном в соглашении о взаимоотношениях, которое будет заключено между должным образом уполномоченными представителями обеих сторон. В таком соглашении будут определены помимо прочего права и обязанности договаривающихся сторон, установлен порядок действий в случае возникновения какой-либо ситуации, предусмотренной его положениями, и т.п.

11. Накопленный опыт убедительно доказывает, что важно обеспечить наличие полноценного аппарата, укомплектованного обученным и опытным персоналом, снабженным специализированным оборудованием. В то же время создание такого потенциала исключительно для расследования случаев предположительного применения вряд ли было бы эффективным вложением ограниченных ресурсов, в связи с чем могут быть высказаны обоснованные опасения, несмотря на то, что для 184 государств-участников финансовые расходы были бы скромными. Таким образом, его следует использовать, одновременно решая смежные и не менее важные задачи.

12. В случае возникновения ситуации, предусмотренной статьёй VII, такой же потенциал будет развёрнут на центральном уровне в рамках КБТО в качестве средства быстрого реагирования для обеспечения защиты от биологического оружия и, предположительно, будет дополнен другими видами помощи, которую государства-участники предоставят затронутому государству по его просьбе, если Совет Безопасности Организации Объединённых Наций примет соответствующее решение.

13. Наличие в формате КБТО готового к использованию и эффективного актива для быстрого реагирования при расследовании случаев предположительного применения, а также для оперативного предоставления помощи послужило бы дополнительным сдерживающим фактором против угрозы применения биологических агентов в качестве оружия.

14. В рамках штатной повседневной деятельности такой потенциал будет использоваться в формате КБТО для продвижения реализации статьи X в целях оказания заинтересованным государствам-участникам по их просьбе содействия в предотвращении и смягчении последствий эпидемий естественного происхождения<sup>3</sup>. Для этой цели совместно с ВОЗ можно было бы изучить возможности взаимовыгодного сотрудничества.

15. Мы считаем, что большой вклад в решение вышеуказанных трёх задач может внести внедрение мобильных медико-биологических отрядов, действующих в составе будущей международной структуры, создание которой будет направлено на повышение эффективности осуществления Конвенции.

16. Пандемия новой коронавирусной инфекции наглядно продемонстрировала востребованность и эффективность мобильных лабораторий в условиях чрезвычайных ситуаций санитарно-эпидемиологического характера. Такие формирования, оснащённые необходимым оборудованием, с первых дней пандемии приступили к лабораторной диагностике COVID-19 ещё до полномасштабного развёртывания национальных стационарных лабораторных сетей.

<sup>3</sup> В зависимости от оценки будущей операционализации и эффективности концепции, а также заинтересованности государств-участников, аналогично структурированные активы могут быть позднее созданы в формате КБО для ветеринарных и фитосанитарных ситуаций.

17. Нарботки по мобильным лабораториям имеются во многих государствах мира и используются как для обеспечения собственной национальной биологической безопасности, так и при оказании помощи за рубежом.

### **III. Опыт Российской Федерации в обеспечении работы мобильных противоэпидемических бригад**

18. Специализированные противоэпидемические бригады Российской Федерации (СПЭБ)<sup>4</sup> послужили моделью для концептуальной проработки настоящего предложения. Являясь неотъемлемой частью национальной противочумной системы с 1963 года, они накопили значительный опыт в области отслеживания, оценки и реагирования в различных условиях и ситуациях, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.

19. Деятельность СПЭБ отличается высокой мобильностью, независимостью, многофункциональностью, использованием высокотехнологичного оборудования, соблюдением норм биобезопасности, модульным подходом к развёртыванию, а также разноплановой подготовкой персонала.

20. Основные направления деятельности СПЭБ включают в себя следующие:

(а) лабораторная диагностика инфекционных агентов из биомедицинских проб человека и анализ проб окружающей среды;

(б) установление причинно-следственных связей при возникновении вспышек инфекционных заболеваний различного происхождения;

(с) организация и проведение экстренных противоэпидемических мероприятий;

(d) временная замена переутомленных местных работников системы общественного здравоохранения в чрезвычайных ситуациях.

21. В Российской Федерации была разработана и применена методология использования СПЭБ для реагирования на чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения. В зависимости от характера конкретной ситуации она позволяет выборочно развёртывать персонал и вспомогательные лабораторные модули. Противочумные учреждения Российской Федерации располагают возможностями для подготовки персонала, в том числе иностранных специалистов, для работы в сфере общественного здравоохранения в чрезвычайных ситуациях.

22. С 1963 года, когда были созданы СПЭБ, они использовались для смягчения последствий более 118 чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения как в стране, так и за рубежом. В последнее время они принимали участие в обеспечении биобезопасности на крупнейших международных мероприятиях, проходивших в Российской Федерации, таких как летняя Универсиада 2013 года в Казани, зимние Олимпийские игры 2014 года в Сочи, саммиты ШОС и БРИКС 2015 года в Уфе, Чемпионат мира по водным видам спорта 2015 года в Казани, Всемирный фестиваль молодёжи и студентов 2017 года в Сочи, Кубок Конфедераций 2017 года в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Сочи, Чемпионат мира по футболу 2018 года в 11 городах России, Всемирная зимняя Универсиада 2019 года в Красноярске, саммит Россия – Африка 2019 года в Сочи, а также в ходе специальной миссии Глобальной сети предупреждения о вспышках болезней и ответных действий (GOARN) Всемирной организации здравоохранения в Таджикистане в 2020 году и спасательной миссии МЧС России после катастрофы в Бейруте в 2020 году.

23. СПЭБ подтвердили свою полезность и эффективность за рубежом в борьбе с лихорадкой Эбола в 2014 – 2015 годах, обучили более 100 местных медицинских работников методам борьбы с эпидемиями в Гвинее, и теперь предлагается

<sup>4</sup> Сокращение на русском языке – СПЭБ; СПЭБ – специализированная противоэпидемическая бригада.

рассмотреть их на международном уровне в качестве одного из инструментов сотрудничества в реализации комплексного подхода к обеспечению биобезопасности в районах, пострадавших от стихийных бедствий, затронутых социальными конфликтами, а также в очагах инфекционных заболеваний различного происхождения.

24. Мобильные лаборатории могут в целом использоваться для обучения и повышения квалификации эпидемиологов и вирусологов по работе в полевых условиях, обеспечивать биологическую безопасность страны в период проведения крупных массовых мероприятий, а также применяться на международных учениях и для отработки алгоритмов совместного реагирования на инфекционные угрозы.

#### **IV. Заключение**

25. На наш взгляд, продвижение концепции создания и использования многоцелевых медико-биологических отрядов быстрого реагирования является новой парадигмой повышения эффективности осуществления КБТО на международном уровне. Исходя из имеющихся данных об их развёртывании, можно с уверенностью утверждать, что создание такого потенциала в формате КБТО и его последующее финансирование посредством будущего программно-бюджетного процесса на основе утверждённой шкалы взносов будет иметь весьма скромные финансовые последствия для 183 государств-участников. С точки зрения критерия экономической целесообразности это может стать оптимальным вложением относительно незначительной суммы денег в интересах достижения целей Конвенции.

26. Настоящее предложение сочетает в себе основные принципы Конвенции, касающиеся коллективной безопасности и содействия международному сотрудничеству в мирных целях. Такая конвергенция привела бы к созданию институциональной основы для укрепления КБТО по ряду важных направлений. Она даст Конвенции новую жизнь, обеспечив её актуальность на будущее, а также постоянный учёт интересов и требований всех государств-участников.

**Девятая Конференция государств — участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического)  
и токсинного оружия и об их уничтожении по  
рассмотрению действия Конвенции**

7 November 2022

Original: English and Russian  
English and Russian only

Женева, 28 ноября — 16 декабря 2022 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

Деятельность по выполнению рекомендаций и решений

восьмой обзорной Конференции и вопрос о будущем рассмотрении действия Конвенции

**Предложение по совершенствованию формата мер  
укрепления доверия в рамках Конвенции о запрещении  
биологического и токсинного оружия**

**Рабочий документ Российской Федерации**

1. Формат мер укрепления доверия должен идти в ногу со временем с тем, чтобы оправдывать свое предназначение и отвечать на вызовы, которые возникают в областях, связанных с КБТО.
2. Наиболее релевантной областью, имеющей прямое отношение к цели и предмету Конвенции, является реализация министерствами обороны государств-участников программ биологической защиты, а также в более общем плане – их деятельность по предотвращению и борьбе с инфекционными заболеваниями. Два эти направления группируются вместе в рамках военной медико-биологической активности, поскольку они часто являются разными аспектами одной и той же работы, и разделить их порой бывает достаточно сложно.
3. Одним из актуальных проявлений такой активности является медико-биологическая деятельность, осуществляемая исследовательскими подразделениями, контролируемые министерствами обороны государств-участников, размещенными за пределами национальной территории. К сожалению, проводящие ее государства-участники не предоставляют информацию о ней в рамках существующих мер укрепления КБТО. Это является большим недостатком действующего режима Конвенции, поскольку отсутствие транспарентности в данном отношении не способствует укреплению взаимного доверия. Исходя из этих соображений, Российская Федерация предлагает дополнить формат мер укрепления доверия новой формой «Военная медико-биологическая деятельность, осуществляемая в других государствах» (см. Приложение 1).
4. Другое наше предложение – дополнить объявление объектов по производству вакцины для защиты людей предоставлением данных об объектах по производству вакцины для защиты животных (см. Приложение 2). Учитывая сравнимую релевантность этих двух категорий объектов, расширенный информационный обмен будет способствовать заполнению существующих лакун и укреплению взаимного доверия среди государств-участников Конвенции.



## Приложение I

### Добавление в форму А: часть 2 iv): Национальная программа исследований и разработок в области биологической защиты

#### Добавить п.8 в следующей редакции:

Представить объявление согласно форме А: часть 2 iv) по каждому исследовательскому подразделению, контролирующему министерством обороны представляющего доклад государства, размещенному за пределами территории такого государства, и занятого исследованиями, разработками, испытаниями и оценкой в области биологической защиты или в области профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями.

#### Добавить новую форму:

##### Форма А: часть 2 iv) Военная медико-биологическая деятельность, осуществляемая в других государствах

1. Заполнить по одному бланку для каждого исследовательского подразделения, объявляемого в соответствии с п. 8 в форме А: часть 2 iv).

а) Проводится ли деятельность исследовательского подразделения, контролируемого министерством обороны государства-участника, дислоцированного на территории другого государства, в области биологической защиты или в области профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями? Да/Нет

2. Если ответ «да», то продолжить заполнение формы.

(а) Каково наименование исследовательского подразделения, а также объекта его размещения?

(b) Где находится объект размещения исследовательского подразделения (указать адрес и географическое местонахождение)?

(c) Площадь, занимаемая исследовательским подразделением..... (кв.м)

В том числе:

Здания ..... (кв. м)

Лаборатории ..... (кв. м)

Производства..... (кв. м)

Площадки ..... (кв. м)

(d) Перечислить биологические агенты/токсины, с которыми осуществляются работы в исследовательском подразделении:..... в том числе из местной популяции .....

(e) Имеется ли доступ в рамках объекта размещения исследовательского подразделения к изолированным помещениям? ..... Да/Нет

3. Если ответ «да», указать площадь изолированных помещений с разбивкой по уровню изоляции:

BL2: ..... (кв. м)

BL3: ..... (кв. м)

BL4: ..... (кв. м)

Общая площадь лабораторных помещений: ..... (кв. м)

(f) Указать перечень и характеристики имеющегося в распоряжении исследовательского подразделения оборудования:

- i. Ферментеры (все типы биореакторов для периодического и непрерывного культивирования клеток) объемом 20 л или более, позволяющие размножать возбудителей заболеваний (патогенов) или получать токсины без выхода аэрозоля в рабочую зону: .Да/Нет
- ii. Проточные центрифуги, обеспечивающие разделение патогенных микроорганизмов без выхода аэрозоля в рабочую зону и обладающие всеми следующими характеристиками: наличие одного или более уплотнительных соединений в зоне, обрабатываемой паром; производительность свыше 100 л в час; составляющие компоненты выполнены из полированной нержавеющей стали или титана; возможность стерилизации паром без предварительной обработки: .....Да/Нет
- iii. Специально разработанные компоненты оборудования для проточной (тангенциальной) фильтрации (например, модули, кассеты, картриджи), имеющие площадь фильтрации, равную 0,2 кв. м или более на каждый компонент: .....Да/Нет
- iv. Биологические защитные боксы класса III или изолирующие системы с аналогичными стандартными функциями (то есть пленочные изоляторы, сухие боксы, анаэробные камеры, перчаточные боксы или ламинарные проточные вытяжные шкафы): Да/Нет
- v. Камеры для аэрозольной ингаляции объемом 1 куб. м или более, предназначенные для изучения воздействия аэрозолей микроорганизмов или токсинов: .....Да/Нет
- vi. Изолирующие костюмы, куртки или шлемы с принудительной вентиляцией внутренней полости внешним избыточным давлением воздуха: .....Да/Нет

(g) Указать перечень и характеристики имеющегося в распоряжении исследовательского подразделения оборудования для разведения переносчиков:

(h) Организационная структура исследовательского подразделения.

- i. Общая численность сотрудников:
- ii. Классификация сотрудников:
 

Военный персонал: .....

Гражданский персонал: .....

На месте принятые сотрудники: .....
- iii. Классификация сотрудников по категориям:
 

Научные работники: .....

Инженеры: .....

Техники: .....

Административный и вспомогательный персонал:
- iv. Перечислить научную специализацию научных/инженерных работников:
- v. Каков размер финансирования исследовательского подразделения по следующим разделам:
 

Исследования: .....

Разработки: .....



Испытания и оценка: .....

vi. Кратко охарактеризовать политику в отношении публикаций результатов работы исследовательского подразделения.

vii. Представить перечень общедоступных документов и докладов, явившихся результатом работы исследовательского подразделения, проделанной за предыдущие 12 месяцев (указать авторов, названия и полные выходные данные).

(i) Кратко охарактеризовать деятельность исследовательского подразделения в области биологической защиты или в области профилактики и борьбы с инфекционными заболеваниями, включая виды изучаемых микроорганизмов и/или токсинов и переносчиков, виды лабораторных животных, а также наружные исследования биологических аэрозолей:

(j) Указать данные о проведенных исследовательским подразделением испытаниях биологических и фармацевтических препаратов с привлечением добровольцев:

i. Проводится ли испытание эффективности на местном населении:

Средств профилактики .....Да/Нет

Лечения .....Да/Нет

(k) Осуществляется ли производство:

Вакцин .....Да/Нет

Биологических агентов .....Да/Нет

Зоопатогенов .....Да/Нет

Фитопатогенов .....Да/Нет

(l) Ведется ли поиск на территории государства дислокации исследовательского подразделения возбудителей опасных инфекционных заболеваний, токсинов, являющихся эндемичными для данной территории .....Да/Нет

(m) Указать данные об участии сотрудников исследовательского подразделения в расследовании или ликвидации вспышек инфекционных заболеваний. Привести перечень выделенных культур микроорганизмов и места их депонирования:

(n) Ведутся ли работы с аэрозолями патогенов или их имитаторов:

В камерных условиях .....Да/Нет

На открытом воздухе .....Да/Нет

(o) Подвергаются ли утилизации отходы от исследовательской деятельности подразделения:

На территории объекта, места, площадки .....Да/Нет

Вне территории объекта, места, площадки .....Да/Нет

(p) Привлекаются ли на работу граждане государства, на территории которого проводятся работы .....Да/Нет

(q) Осуществляет ли исследовательское подразделение:

i. Вывоз биологических материалов, содержащих агенты и токсины, с территории их получения на территорию другого государства .....Да/Нет

ii. Согласовываются ли с государством, указанным в п. q i), порядок и объемы такого вывоза .....Да/Нет

(r) Указать, в какие учреждения и организации государства, представляющего доклад, передаются результаты работ, полученных исследовательским подразделением:

(s) Указать, каким образом осуществляется надзор за деятельностью исследовательского подразделения организациями или учреждениями страны пребывания (в том числе медицинскими, санитарно-гигиеническими, противоэпидемическими, охраны окружающей среды):

(t) Представляется ли государству, на территории которого проводится деятельность исследовательского подразделения, ежегодная информация о характере и результатах такой деятельности .....Да/Нет

## Приложение II

### **Добавление в форму G: Объявление объектов по производству вакцин**

#### **Добавить раздел II в следующей редакции:**

Государство-участник объявляет все объекты, как государственные, так и негосударственные, находящиеся в пределах его территории или под его юрисдикцией или контролем где бы то ни было, производящие вакцины, разрешенные государством-участником для защиты животных.

Объявление объектов по производству вакцин для защиты животных:

- (a) Наименование объекта.
  - (b) Местонахождение (почтовый адрес).
  - (c) Общее описание видов охватываемых заболеваний.
-

**Девятая Конференция государств — участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического)  
и токсинного оружия и об их уничтожении по  
рассмотрению действия Конвенции**

7 November 2022

Original: English and Russian  
English and Russian only

Женева, 28 ноября — 16 декабря 2022 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

Деятельность по выполнению рекомендаций и решений

восьмой обзорной Конференции и вопрос о будущем рассмотрении действия Конвенции

**Укрепление Конвенции о запрещении биологического  
и токсинного оружия  
Предложение о создании Научно-консультативного  
комитета**

**Рабочий документ Российской Федерации**

1. На Седьмой конференции государств – участников Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО) по рассмотрению действия в 2011 г. государства-участники согласились со значимостью ежегодного обзора событий в областях науки и техники, связанных с Конвенцией<sup>1</sup>. В связи с этим был определён исчерпывающий список тем. Он был составлен таким образом, чтобы способствовать выполнению всех основных статей Конвенции на благо всех государств-участников.

2. Опыт проведения таких обзоров подтвердил обоснованность решения, принятого в 2011 г. В то же время стало очевидным, что прошлые договорённости позволили отвести на анализ последних событий в науке и технологиях и их значения для реализации Конвенции лишь около 4,5 часа в год. Существует широко распространённое мнение, что требуются более совершенные и эффективные договорённости.

3. В этом рабочем документе выдвигается предложение по совершенствованию процесса обзора научно-технических разработок в рамках КБТО для её укрепления и придания существующим договорёностям большей эффективности, а также целенаправленности, глубины и инклюзивности. Для этого решением Девятой конференции по рассмотрению действия предлагается создать специализированный вспомогательный орган – Научно-консультативный комитет.

4. Это предложение, созвучное усилиям России по укреплению КБТО<sup>2</sup>, включает следующие элементы:

- (a) проект решения Девятой конференции по рассмотрению действия;
- (b) круг ведения Научно-консультативного комитета;
- (c) правила процедуры Научно-консультативного комитета.

5. При разработке этого документа должное внимание получили различные идеи, выдвинутые государствами-участниками с 2006 года. То же самое касается текста,

<sup>1</sup> Пункт 22 Части III документа [BWC/CONF.VII/7](#) от 13 января 2012 г.

<sup>2</sup> См. Документ [BWC/MSP/2015/WP.4/Rev.1](#) от 16 декабря 2015 года, особенно пункт 1 (с) постановляющей части.



разработанного под этой рубрикой в проекте дополнительного протокола к КБТО. Уроки, извлечённые из функционирования Научно-консультативного совета Организации по запрещению химического оружия, были также учтены<sup>3</sup>. Различные предложения по модальностям и кругу ведения научно-консультативной структуры КБТО, внесённые государствами – участниками КБТО в последние годы, учтены в Приложении II («Круг ведения Научно-консультативного комитета») и приложении к нему («Правила процедуры»).

6. Как только Научно-консультативный комитет будет создан, он начнёт представлять государствам-участникам годовые отчёты, включая отчёты о своих взносах в течение года.<sup>4</sup> В 2026 году, в год Десятой конференции по рассмотрению действия, он подготовит объединённый доклад с целью оказания содействия государствам-участникам в рассмотрении действия Конвенции с учётом любых новых научно-технических достижений в соответствии с её статьёй XII.

---

<sup>3</sup> Статья 16 (22) (g) проекта протокола к КБТО (составной текст), документ [BWC/AD.HOCSGROUP/CRP.8](#) от 3 апреля 2001 г. ; пункт 21 (h) статьи VIII Конвенции о запрещении химического оружия.

<sup>4</sup> Такие отчёты представляются органу, представляющему государства-участники, определённому на Девятой конференции по рассмотрению действия в соответствии с решением о параметрах программы работы на период после 2021 года.

## Приложение I

### **Проект текста по Научно-консультативному комитету КБТО для включения в часть III “Решения и рекомендации” заключительного документа Девятой конференции государств – участников КБТО по рассмотрению действия Конвенции.**

Конференция,

*Признавая* важность мониторинга достижений в областях науки и технологий, относящихся к Конвенции,

*Ссылаясь* на статью XII Конвенции, которая гласит, что при рассмотрении действия Конвенции должны быть приняты во внимание все новые научно-технические достижения, имеющие отношение к Конвенции,

Настоящим:

1. *Учреждает* Научно-консультативный комитет (далее именуемый «Комитет») для оценки достижений в областях науки и технологий, имеющих отношение к Конвенции, и предоставления специализированных рекомендаций государствам-участникам;
2. *Утверждает* круг ведения Комитета и его правила процедуры, прилагаемые к настоящему документу;
3. *Просит* Председателя Конференции г-на / г-жу ... содействовать созданию Комитета путём взаимодействия с региональными группами;
4. *Постановляет*, что государства-участники покроют расходы, необходимые для проведения одной ежегодной пятидневной сессии Комитета из расходов программы работы и что любые другие сессии Комитета или заседания его временных рабочих групп не будут связаны с дополнительными расходами для государств-участников;
5. *Уполномочивает* Группу имплементационной поддержки (ГИП) создать и администрировать целевой фонд для добровольных взносов, полученных в порядке содействия Комитету в осуществлении его деятельности;
6. *Постановляет* добавить в ГИП одного штатного сотрудника, финансируемого государствами-участниками, для (i) предоставления административной поддержки и подготовки документации для заседаний Комитета; (ii) содействия коммуникации между государствами-участниками и Комитетом; (iii) использования его в качестве координационного центра при предоставлении информации, связанной с деятельностью Комитета, государствами-участниками.
7. *Постановляет*, что работа Комитета будет оценена, а его круг ведения рассмотрен государствами-участниками на Десятой конференции по рассмотрению действия КБТО

## Приложение II

### Проект круга ведения Научно-консультативного комитета

#### I. Роль и функции

1. Роль Научно-консультативного комитета (далее именуемого «Комитет») заключается в оценке достижений в областях науки и технологий, имеющих отношение к Конвенции, предоставлении специализированных рекомендаций государствам-участникам.

2. В функции Комитета входят:

(a) Оценка и доведение до сведения государств-участников информации о достижениях в научно-технологических областях, имеющих отношение к Конвенции:

<sup>1</sup>

- i. о новых научно-технологических разработках, имеющих потенциал использования для целей, противоречащих положениям Конвенции;
- ii. о новых научно-технологических разработках, потенциально благоприятных для целей Конвенции, в том числе имеющих особое отношение к контролю, диагностике и лечению болезней;
- iii. о возможных мерах для соответствующего укрепления национального потенциала управления рисками в сфере исследований и разработок, связанных с новыми научно-технологическими достижениями, имеющими отношение к Конвенции;
- iv. о добровольных кодексах поведения и других мерах по поощрению ответственного поведения учёных, академических кругов и промышленности;
- v. о просвещении и повышении осведомлённости о рисках и выгодах, связанных с науками о жизни и биотехнологией;
- vi. о научно-технологических разработках, имеющих отношение к деятельности многосторонних организаций, таких как ВОЗ, МЭБ, ФАО, МККЗР и ОЗХО;
- vii. о любых других научно-технологических разработках, имеющих отношение к Конвенции.

(b) Оценка достижений в научно-технологических областях, имеющих отношение к Конвенции, и доклады о них по запросу государств-участников<sup>2</sup>.

(c) Координация усилий временных рабочих групп, созданных в соответствии с пунктами 9 и 10 настоящего круга ведения;

(d) Предоставление рекомендаций с учётом любых новых научно-технологических разработок, имеющих отношение к Конвенции, с целью оказания содействия государствам-участникам в рассмотрении действия Конвенции в соответствии с её статьёй XII.

<sup>1</sup> Пункты 2 (a) (i), (ii), (iii), (iv), (v), (vi), (vii) содержатся в решении Седьмой конференции по рассмотрению действия (пункт 22 Части III документа [BWC/CONF.VII/7](#) от 13 января 2012 г.).

<sup>2</sup> Такие отчёты запрашиваются органом и представляются органу, который представляет государства-участники и будет определён на Девятой конференции по рассмотрению действия в соответствии с решением о параметрах программы работы на период после 2021 года.

## II. Состав

3. Комитет состоит из [20<sup>3</sup>] членов, назначаемых тремя региональными группами государств – участников Конвенции: Группа Движения неприсоединения и других государств, Западная группа и Восточноевропейская группа. После соответствующих консультаций между своими членами региональные группы, действуя на основе консенсуса, назначают следующее количество членов Комитета:

- (a) Группа Движения неприсоединения и других государств – [...] членов;
- (b) Западная группа – [...] членов;
- (c) Восточноевропейская группа – [...] членов.

4. После того, как все региональные группы произведут свои назначения в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящего круга ведения, Комитет может приступить к своей деятельности.

5. Членами Комитета или его временных рабочих групп имеют право быть только граждане государств-участников. Они исполняют обязанности в индивидуальном качестве независимых экспертов.

6. Члены Комитета назначаются из числа видных деятелей, работающих в таких учреждениях, как исследовательские институты, университеты, биотехнологические компании, оборонные и военные организации, исходя из их опыта в конкретных научных областях, имеющих отношение к осуществлению Конвенции. Таких людей следует подбирать, исходя из их квалификации и опыта, с учётом их публикаций, научной, академической или профессиональной деятельности и признания в области специализации.

7. Срок полномочий членов Комитета – пять лет.

8. Если по какой-либо причине член Комитета не может принять участие в его работе, региональная группа, сделавшая это назначение, назначает замену после соответствующих консультаций между членами группы на основе консенсуса.

## III. Временные рабочие группы

9. Государства-участники<sup>4</sup> могут создавать временные рабочие группы научных экспертов для предоставления рекомендаций по конкретным научно-технологическим вопросам, относящимся к Конвенции. Кроме того, если Комитет сочтет это целесообразным, его председатель может предложить государствам-участникам<sup>5</sup> создать такие временные рабочие группы.

<sup>3</sup> В качестве наглядного примера: в настоящее время в Научно-консультативный совет ОЗХО, действующий с 1997 г., входят 25 членов. Его первоначальная численность – 20 человек – была увеличена до 25 по решению Конференции государств-участников в 2004 г., чтобы учесть более широкое географическое представительство и обеспечить больший охват областей знаний. Также следует отметить, что 20 – это количество членов Генерального комитета на заседаниях КБТО (правило 8 правил процедуры КБТО). В соответствии с установившейся практикой распределение мест в Генеральном комитете: ДН – 10, Западная группа – 6, Восточноевропейская группа – 4. См. Документы [BWC/CONF.VII/PC/2](#) от 26 апреля 2011 г. и [BWC/CONF.VI/PC/2](#) от 3 мая 2006 г. В конце концов, желательно определить численность предлагаемого Комитета, исходя из соображений эффективности, географического представительства и эффективного использования ресурсов.

<sup>4</sup> Такие решения принимаются органом, представляющим государства-участники, который будет определен на Девятой конференции по рассмотрению действия в соответствии с решением о параметрах программы работы на период после 2021 года.

<sup>5</sup> Такие предложения адресуются органу, представляющему государства-участники, который будет определен на Девятой конференции по рассмотрению действия в соответствии с решением о параметрах программы работы на период после 2021 года.



10. Каждую рабочую группу возглавляет член Комитета, назначаемый для этой цели его председателем при согласии других членов. Председатель Комитета назначает членов временных рабочих групп из числа экспертов, предложенных государствами-участниками и/или членами Комитета.

#### **IV. Правила процедуры**

11. Правила процедуры Комитета и его временных рабочих групп изложены в Приложении.

#### **V. Отношения с Группой имплементационной поддержки (ГИП)**

12. ГИП обеспечивает соответствующую поддержку подготовки, организации и реализации деятельности Комитета, а также его временных рабочих групп.

#### **VI. Заседания**

Комитет собирается не реже одного раза в год, чтобы представить государствам-участникам отчёт о своей деятельности, включая отчёт о взносах за год. Председатель Комитета через главу ГИП заранее информирует её членов о времени и месте такого заседания.

# Приложение

## Проект правил процедуры Научно-консультативного комитета и его временных рабочих групп

### Правило 1

#### Режим работы

##### *Научно-консультативный комитет*

1. Научно-консультативный комитет (далее именуемый «Комитет») из числа своих членов на ежегодной основе назначает председателя и заместителя председателя на основе консенсуса.
2. Через главу Группы имплементационной поддержки (ГИП) председатель Комитета уведомляет каждого члена Комитета о запланированном заседании с указанием цели, места проведения, даты и ожидаемой продолжительности заседания как можно раньше, но не позднее, чем за 30 дней до дня его открытия. Предварительная повестка дня передаётся вместе с уведомлением о заседании.
3. Предварительная повестка дня каждого заседания Комитета подготавливается его председателем. Комитет утверждает повестку дня каждого своего заседания на основании предварительной повестки дня, представленной председателем. Предварительная повестка дня может быть изменена по мере необходимости путём переноса, удаления или изменения пунктов повестки дня.
4. Государства-участники могут включить в повестку дня Комитета любой пункт, относящийся к его кругу ведения<sup>1</sup>.

#### Временные рабочие группы

5. Возглавляет временную рабочую группу член Комитета, назначенный для этой цели председателем при согласии других членов.
6. Председатель комитета передаёт председателю каждой рабочей группы мандат, в котором указываются: (а) конкретный вопрос для рассмотрения и (б) срок, к которому рабочая группа должна отчитаться по вопросу.
7. Председатель временной рабочей группы созывает заседания группы. С этой целью председатель через главу ГИП уведомляет каждого члена Комитета о планируемом заседании с указанием цели, места проведения, даты открытия и ожидаемой продолжительности заседания не позднее, чем за 30 дней до дня его открытия.

### Правило 2

#### Наблюдатели

8. Если от председателя Комитета или председателя временной рабочей группы не было получено предварительное письменное разрешение, наблюдателям не будет разрешено присутствовать на заседаниях ни Комитета, ни временных рабочих групп.

<sup>1</sup> Такие запросы подаются органом, представляющим государства-участники, который будет определен на Девятой конференции по рассмотрению действия в соответствии с решением о параметрах программы работы на период после 2021 года.

### **Правило 3**

#### **Административная и техническая поддержка**

9. ГИП обеспечивает административную и техническую поддержку подготовки, организации и реализации деятельности Комитета и его временных рабочих групп.

### **Правило 4**

#### **Языки**

10. Официальными языками Комитета являются арабский, китайский, английский, французский, русский и испанский. Рабочий язык – английский. Устный перевод организует ГИП.

### **Правило 5**

#### **Отчеты**

11. Комитет представляет государствам-участникам ежегодный отчет о своей деятельности, в том числе отчет о взносах в течение года<sup>2</sup>.

12. В отчет включаются отчеты временных рабочих групп за тот же период. Все такие отчеты принимаются консенсусом. Выводы и рекомендации разрабатываются на основе консенсуса. Если консенсус по выводам и рекомендациям не может быть достигнут, отчет отражает любое(-ые) мнение(-я) меньшинства в зависимости от обстоятельств.

---

---

<sup>2</sup> Такие отчеты представляются органом, представляющим государства-участники, который будет определен на Девятой конференции по рассмотрению действия в соответствии с решением о параметрах программы работы на период после 2021 года.

**Девятая Конференция государств — участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического)  
и токсинного оружия и об их уничтожении по  
рассмотрению действия Конвенции**

7 November 2022

Original: English and Russian  
English and Russian only

Женева, 28 ноября — 16 декабря 2022 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

Деятельность по выполнению рекомендаций и решений

восьмой обзорной Конференции и вопрос о будущем рассмотрении действия Конвенции

**Предложение о включении в заключительный документ  
девятой Конференции по рассмотрению действия  
Конвенции о запрещении биологического и токсинного  
оружия**

**Рабочий документ Российской Федерации**

**Часть 3**

**Решения и рекомендации**

***Укрепление Конвенции***

Конференция,

*Признавая* важность повышения эффективности и совершенствования осуществления Конвенции и напоминая, что с этой целью Специальная конференция 1994 года утвердила соответствующий переговорный мандат (пункт 36 документа BWC/SPCONF/1), учредив в связи с этим переговорный орган – Специальную группу;

*Напоминая*, что в период 1995 – 2001 годов Специальная группа проделала значительный объём работы, однако с 2001 года её деятельность была приостановлена из-за отсутствия договорённости об осуществлении некоторых элементов переговорного мандата;

*Подчёркивая*, что это решение не наносит ущерба мандату Специальной группы и не заменяет, не вытесняет и не изменяет его;

*Подчёркивая* своевременную необходимость возобновления предметной работы по укреплению Конвенции на реальной основе;

***Настоящим***

1. *Постановляет* учредить Рабочую группу открытого состава, открытую для всех государств-участников, разделяющих её цель. Цель этой Рабочей группы открытого состава будет заключаться в разработке на основе консенсуса соответствующих мер и проектов предложений по укреплению Конвенции для включения в соответствующих случаях в юридически обязывающий документ, который надлежит представить на рассмотрение государств-участников. В этом контексте Рабочая группа открытого состава рассмотрит следующее:

(а) включение в соответствующих случаях существующих и, возможно, расширенных мер укрепления доверия и транспарентности в режим;



(b) меры по обеспечению эффективного осуществления Конвенции на национальном уровне;

(c) меры по рассмотрению последствий достижений в областях науки и техники, имеющих отношение к Конвенции, и согласованию в связи с этим надлежащих шагов по активизации эффективного осуществления Конвенции;

(d) меры по укреплению международного сотрудничества в мирных целях в соответствии со статьёй X Конвенции;

(e) процедуры и механизмы для оказания помощи и предоставления защиты от биологического оружия в соответствии со статьёй VII Конвенции;

(f) механизм расследования предполагаемого применения биологического оружия (инициируемый пострадавшим государством и осуществляемый на его территории) согласно статье VI Конвенции;

2. *Подчёркивает*, что меры должны формулироваться и осуществляться таким образом, чтобы избежать любого негативного воздействия на научные исследования, международное сотрудничество и промышленное развитие;

3. *Постановляет также*, что первая сессия Рабочей группы открытого состава должна быть проведена в Женеве с [...] 2023 года. Эта сессия будет посвящена процедурным вопросам, и в её ходе будут определены методы работы группы, включая принятие консенсусом её правил процедуры. В случае необходимости группа проведёт дополнительные сессии. Она завершит свою работу как можно скорее и представит свой доклад, который будет принят консенсусом, государствам-участникам для рассмотрения на Специальной конференции или Десятой конференции по рассмотрению действия Конвенции. Группу будет возглавлять её Председатель, которому будут помогать два заместителя Председателя, избираемые группой;

4. *Просит* секретариат Конвенции (Группа имплементационной поддержки) оказать необходимую помощь и предоставить такие услуги, которые могут потребоваться для созыва и деятельности Рабочей группы открытого состава.

---

**Девятая Конференция государств — участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического)  
и токсинного оружия и об их уничтожении по  
рассмотрению действия Конвенции**

7 November 2022

Original: English and Russian  
English and Russian only

---

Женева, 28 ноября — 16 декабря 2022 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

Деятельность по выполнению рекомендаций и решений

восьмой обзорной Конференции и вопрос о будущем рассмотрении действия Конвенции

**Укрепление Конвенции о запрещении биологического  
и токсинного оружия  
Предложение по выполнению статьи VI КБТО**

**Рабочий документ Российской Федерации**

1. На Восьмой конференции по рассмотрению действия КБТО в 2016 году государства – участники Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия подтвердили положения статьи VI КБТО в отношении того, что только Совет Безопасности ООН может на основании жалобы, полученной от любого государства-участника, предпринять любое расследование в связи с предполагаемым нарушением обязательств, вытекающих из положений КБТО, включая предполагаемое применение биологического и токсинного оружия, только в соответствии с положениями Устава Организации Объединённых Наций. Они также пришли к соглашению о том, что Совет Безопасности ООН может просить, если он сочтёт это необходимым и в соответствии с его резолюцией 620 от 26 августа 1988 года, Генерального секретаря Организации Объединённых Наций расследовать утверждение о применении химического и бактериологического (биологического) или токсинного оружия, используя технические принципы и процедуры, содержащиеся в приложении I документа A/44/561 Организации Объединённых Наций.

2. Вместе с тем никаких конкретных процедур для начала и проведения расследований в соответствии со статьёй VI не было рассмотрено и утверждено. В Конвенции не уточняется, каким образом Совет Безопасности ООН должен использовать Устав ООН и другие руководящие документы ООН в отношении такого запроса. Отсутствует и общее понимание о том, каким образом руководящие принципы и процедуры, содержащиеся в приложении I к документу A/44/561 Организации Объединённых Наций, должны применяться в соответствии со статьёй VI. Таким образом, требуется всеобщее согласие о необходимости соответствующих всеобъемлющих и эффективных процедур.

3. При таких обстоятельствах перед государствами – участниками КБТО стоит практический вопрос о рассмотрении соответствующих положений КБТО, содержащихся в статье VI. С этой целью от государств – участников КБТО требуется в срочном порядке предпринять согласованные усилия.

4. В качестве одного из шагов для дальнейших действий мы предлагаем разработать параметры функционирования конкретного механизма в сочетании с техническими руководящими принципами и процедурами для проведения расследований в связи с предполагаемым нарушением обязательств, вытекающих из положений КБТО, в соответствии со статьёй VI Конвенции. В этом плане подходящей площадкой представляется специализированная Группа правительственных экспертов, учреждённая по решению Девятой конференции по рассмотрению действия КБТО.



## Приложение

### Проект текста для включения в часть III под названием "Решения и рекомендации Девятой конференции по рассмотрению действия КБТО (2022 год)"

#### Механизм выполнения статьи VI

Конференция,

*Вновь подтверждая*, что использование государствами-участниками любым образом и при любых обстоятельствах микробиологических или других биологических агентов или токсинов, которое несовместимо с профилактическими, защитными или другими мирными целями, действительно является нарушением статьи I КБТО,

Также *вновь подтверждая* решимость государств-участников осуждать любое использование кем-либо в любое время биологических агентов или токсинов в иных целях, кроме мирных,

*Подчёркивая* необходимость проведения оперативного и беспристрастного расследования предполагаемого нарушения обязательств, вытекающих из положений Конвенции, в целях дальнейшего укрепления КБТО,

*Ссылаясь на* статью VI Конвенции в отношении того, что только Совет Безопасности ООН может на основании жалобы, полученной от любого государства-участника, предпринять любое расследование предполагаемого нарушения обязательств, вытекающих из положений КБТО, в соответствии с положениями Устава Организации Объединённых Наций,

*Подчёркивая*, что, как и в случае осуществления всех положений и процедур, изложенных в Конвенции, процедуры, предусмотренные в статье VI, следует осуществлять добросовестно в рамках сферы охвата Конвенции,

*Признавая*, что Совет Безопасности Организации Объединённых Наций может просить, если он сочтёт это необходимым и в соответствии с его резолюцией 620 от 26 августа 1988 года, Генерального секретаря Организации Объединённых Наций расследовать утверждение о применении химического и бактериологического (биологического) или токсинного оружия, используя технические принципы и процедуры, содержащиеся в приложении I документа A/44/561 Организации Объединённых Наций,

*Признавая* также, что Совет Безопасности Организации Объединённых Наций информирует каждое государство-участник о результатах любого расследования, возбуждаемого по статье VI, и незамедлительно рассматривает любые соответствующие дальнейшие действия, которые могут оказаться необходимыми,

*Вновь подтверждая* согласие государств-участников консультироваться по просьбе любого государства-участника относительно утверждений о применении или угрозе применения биологического или токсинного оружия, а также обязательство каждого государства-участника сотрудничать при проведении любых расследований, которые возбуждает Совет Безопасности Организации Объединённых Наций,

*Постановляет:*

1. Учредить Группу правительственных экспертов на период 2022-2026 годов для рассмотрения и согласования конкретных принципов и процедур возбуждения и проведения расследований в соответствии со статьёй VI КБТО;
2. Вновь созданной Группе правительственных экспертов действовать на основе принципа консенсуса и проводить в Женеве по две сессии ежегодно продолжительностью одна неделя каждая;

3. Назначенному председателю Группы правительственных экспертов на ежегодной основе информировать государства – участники КБТО о проделанной группой работе.
  4. Группе правительственных экспертов представить доклад Десятой конференции по рассмотрению действия КБТО в 2026 году.
-